



Términos de Referencia Para la Evaluación de Impacto

PDA PINO

Septiembre 2013
Programa No. 01087, 3er. Ciclo (Transición)

Visión Mundial República Dominicana

NOTA: el alineamiento con LEAP requiere que este modelo se use junto con los **lineamientos para los TDR de la evaluación**, los cuales pueden encontrarse en el sitio Web del DT. Se recomienda que el modelo se llene usando estos lineamientos.

i. Índice

1. Resumen de la evaluación	4
2. Descripción del programa o proyecto que está siendo evaluado.....	4
3. Audiencias objetivo de la evaluación.....	10
4. Tipo de evaluación	10
5. Propósito y objetivos de la evaluación	10
6. Metodología de la evaluación	12
7. Limitaciones	12
8. Autoridad y responsabilidad.....	13
9. Asesores del equipo.....	14
10. Logística	14
11. Productos	14
12. Presupuesto.....	14
13. Documentos.....	14
14. Lecciones aprendidas	15
15. Propuestas.....	15

ii. Reconocimientos

Primeramente reconocer al personal que labora en el PDA, por su disposición, esfuerzo y apoyo en la realización de estos términos de referencia. A la Oficina de Soporte Visión Mundial Suiza, por su apoyo, colaboración y retroalimentación en todo momento y al personal técnico del programa, muy especialmente la líder local Joselyn Rivera, por su interés y disposición para facilitar obtener los insumos necesarios para elaborar este documento.

iii. Afirmación

La Evaluación de Impacto al Programa de Desarrollo de Área PINO, se realiza al arribarse al último año de su implementación, con la finalidad de analizar los efectos e impactos que ha tenido el programa en sus diferentes poblaciones objetivo a lo largo de su vida útil. Este documento es un producto original de Visión Mundial República Dominicana y en él se plantea un detalle de los procesos y acciones que deberán llevarse a cabo para obtener este conocimiento y análisis. El mismo es un producto original de VMRD elaborado especialmente para plasmar la reflexión y perspectivas de las comunidades y poblaciones que han sido acompañadas durante la implementación del programa, a quienes reconocemos como los propietarios finales del documento final resultante.

Salvo lo que se reconozca en este documento como propiedad de otros autores o publicaciones, los términos descritos en el presente documento consisten del trabajo asumido por VMRD para asegurar el financiamiento e implementar las actividades, describir y avanzar en el aprendizaje del programa, y forman parte de los requerimientos del Sistema de Diseño, Monitoreo, Evaluación y Aprendizaje de VMRD.

Asimismo, la información primaria cuantitativa y cualitativa recolectada a través del proceso de evaluación es también propiedad de las comunidades, familias y socios descritos en este documento. En tal sentido, solo con su consentimiento podrá ser utilizada la información generada por este proceso.

Brenda Lora
Septiembre 2013

iv. Introducción

El desarrollo del programa se realizó siguiendo los lineamientos de la Confraternidad de Visión Mundial, de poner en marcha iniciativas que procuren el desarrollo transformador de niños, niñas, familias y comunidades, sobre todo los más vulnerables y con menos acceso a oportunidades de disfrutar de sus derechos.

El PDA tuvo sus inicios en el año 1994 y a lo largo de su vida, ha tenido que atravesar por numerosos cambios, sobre todo en respuesta a variaciones en el enfoque de implementación de Visión Mundial Dominicana, en la conceptualización de Desarrollo asumida por la Confraternidad, en el contexto de las comunidades de influencia, entre otros.

Ahora que arriba a su final, se pretende realizar una evaluación sobre el impacto producido por el accionar del programa durante su vida en los niños y niñas, jóvenes y adolescentes de las comunidades de influencia, especialmente los más vulnerables, sus familias, organizaciones comunitarias y otras instancias asociadas a la implementación.

1. Resumen de la evaluación

Programa/proyecto	Programa de Desarrollo de Área PINO
Fase del programa	3er ciclo (Transición)
Tipo de evaluación	Evaluación cualitativa de Impacto
Propósito de la evaluación	Determinar el impacto del programa en la vida de los niños y niñas, familias y socios que conforman su población objetivo y que han sido el objeto de su accionar.
Metodologías primarias	Básicamente cualitativas: cambio más significativo, árbol de logros, mapeo de alcances, grupos focales, entrevistas en profundidad, revisión documental, observación participante.
Fechas de inicio y finalización de la evaluación	Inicio: Octubre 2013 Finalización: Diciembre 2013
Fecha anticipada de publicación del informe de evaluación	Enero 2014

2. Descripción del programa o proyecto que está siendo evaluado

El Programa de Desarrollo de Área Pino nace en 1994, en sustitución del PDA Los Coordinadores, que había finalizado en el año anterior. Geográficamente se encuentra en la barriada de Sabana Perdida, una zona periférica al Norte de la ciudad de Santo Domingo. El área de influencia del proyecto está rodeada al Norte, Este y Sur por el río Ozama y al Oeste por la ciudad de Villa Mella. En sus inicios abarcó las siguientes comunidades: La Barquita, El Manguito, La Javilla, Bello Amanecer, Inespre (Las Damas), La Lotería y Respaldo la Lotería, Enriquillo, Brisa del Este, El Caliche, Majagual, Lote y Servicios I, II y III.

En sus inicios, el PDA Pino fue manejado con el criterio de que es un proyecto “para becar niños y niñas para que vayan a la escuela”, lo cual limitaba el logro de los objetivos del Desarrollo Transformador. El liderazgo de ese momento no pudo articular un enfoque de trabajo que trascendiera la escolarización, lo que mantuvo al PDA fuera de las nuevas estrategias trazadas por el equipo técnico de VMRD. Entonces, en 1999 se inicia un proceso de cambio hacia el concepto del PDA como **Centro de Servicios para el Desarrollo**, que permite que las comunidades se involucren en las acciones del PDA, soportadas socialmente por un espacio en el que convergen líderes de 10 organizaciones. Este ejercicio trazó la pauta para desarrollar una nueva práctica del DT en comunidades urbanas. El Centro funcionaría con un equipo técnicamente calificado capaz de responder a los estándares establecidos para Planeación, Monitoreo y Evaluación de las acciones y procesos que se llevarían a cabo con fondos tanto de patrocinio como de proyectos especiales. El Centro estaría liderado por una Junta Coordinadora, que asumiría el liderazgo en los procesos de gestión del desarrollo del área del proyecto mediante un liderazgo de servicio, democrático y negociador capaz de articularse y articular a todos los actores de la vida de esas localidades.

Bajo este nuevo enfoque, para 2002 ya el PDA había recuperado la credibilidad en buena parte de la comunidad, había promovido la conformación de 8 Clubes de Madres que posteriormente se constituyeron en grupos de mujeres, quienes dan testimonio de cambio por efecto de las acciones del PDA, sobre todo en Desarrollo Económico, con la capacitación técnico-vocacional dirigida esencialmente a mujeres y se apoyaron escuelas y niños y niñas con becas así como también a profesores, en busca de elevar la calidad profesional de la docencia y se apoyó la implementación del movimiento infante juvenil Alianza Juvenil y la conformación de una Red de Pastores y Líderes Cristianos para el desarrollo integral de personas y familias.

Para el 2005 el PDA se propuso que al final de su etapa de implementación, el mismo habría evolucionado hacia una entidad con capacidad para la articulación del desarrollo local, cuyos miembros tuvieran las siguientes características, entre otras:

- ✓ Valoración de la reflexión crítica, equidad de género y participación en los procesos de planificación, monitoreo y evaluación.
- ✓ Conocimiento de los valores del reino e involucramiento de las iglesias locales en los procesos comunitarios
- ✓ Funcionamiento de grupos productivos organizados y capacitados para su integración a la dinámica social de las comunidades (bancos comunales, grupos solidarios)
- ✓ Participación de la niñez en procesos comunitarios como sujetos y no como receptores de beneficios

Durante ese ciclo tuvo avances extraordinarios importantes, como por ejemplo la oferta de servicios educativos y de salud a todas las familias de las comunidades, no sólo a las patrocinadas, acceso mejorado de los NNP a formación espiritual, entre otros. Sin embargo, otras acciones importantes quedaron rezagadas, como es el caso de que no se alcanzó a completar la formación de la Junta, no se logró integrar a otros actores para compartir la responsabilidad de la implementación ni tampoco conseguir fondos más allá del Patrocinio más allá de VM.

Para 2007 se realiza la primera evaluación de Indicadores del Desarrollo Transformador, arrojando como resultado la persistencia en la magnitud relativa de los problemas encontrados en el diagnóstico, y niveles bajos en los ejes de Participación Comunitaria, Surgimiento de la Esperanza y Cuidado de otros, obteniendo un puntaje medio en Impacto Cristiano. Las recomendaciones para este período se orientan al fortalecimiento de la estructura y representatividad de las organizaciones (tema recurrente a lo largo de la vida del PDA), establecimiento y fortalecimiento de vínculos externos para gestión de fondos, mayor involucramiento de las comunidades en la implementación, y reflexionar sobre las experiencias para mejorar las prácticas.

No todas estas recomendaciones fueron abordadas, lo que se evidenció en el proceso de reflexión en el 2010 para rediseñar su último ciclo, en la cual el PDA se propuso: Formular un proyecto sostenible con la plataforma juvenil para asegurar la sostenibilidad y el relevo generacional del liderazgo del PDA, identificar empresas con quienes formalizar acuerdos para comercializar los trabajos que resultan de las capacitaciones, impulsar acuerdos con instancias de salud para el establecimiento de un centro comunitario e integrar a las familias en los procesos de protección de la niñez.

Si bien es cierto que de este proceso de reflexión se extrae que la comunidad reconoce el valor del trabajo que se realiza a favor de las comunidades y de la transformación de su realidad, hay algo que continúa percibiéndose a lo largo de los años y es que el propósito de VMRD es el asistencialismo y dar cosas a la gente. Según lo informa la gente, no hay mucha claridad sobre el verdadero enfoque de trabajo de Visión Mundial.

Observando y sistematizando todas las etapas y ciclos de la vida del PDA resalta un elemento común: los problemas encontrados y las lecciones y recomendaciones giran siempre en torno a los mismos tópicos. Problemas como la falta de agua y saneamiento, servicios de salud deficientes y con poca cobertura, aulas insuficientes y la delincuencia, son constantes que hemos encontrado desde el Diagnóstico inicial en 1994 hasta la última reflexión para Rediseño en 2010.

Para fines de esta Evaluación Final, se tomará en consideración las metas establecidas por el PDA durante toda su vida, con énfasis en la última etapa AF12-AF13, a fin de determinar cómo el PDA ha afectado la vida de la gente y las comunidades.

La inversión realizada por el PDA a lo largo de su historia se muestra a continuación:

Visión Mundial República Dominicana Histórico Presupuesto PDA Pino (Valores en US\$)		
Suiza	RC	Presupuesto US\$
AF'2000*		297,206.00
AF'2001		252,245.00
AF'2002	1,300	200,028.00
AF'2003	1,500	200,000.00
AF'2004	1,500	220,000.00
AF'2005	2,000	263,728.00
AF'2006	2,300	344,000.00
AF'2007	2,500	322,799.00
AF'2008	2,500	392,156.00
AF'2009	2,300	412,842.00
AF'2010	2,000	400,000.00
AF'2011	1,000	328,887.00
AF'2012	900	348,469.00
AF'2013	900	243,453.00
		4,225,813.00
* Información presupuestaria anterior al 2,000 no pudo ser localizada.		

ESQUEMA DESCRIPTIVO DEL ÚLTIMO CICLO DEL PROGRAMA

	META Y RESULTADOS DEL PROGRAMA	RESULTADOS DE LOS PROYECTOS	INDICADORES
	Facilitar el desarrollo y empoderamiento de 5,000 NNAJ, organizados en una red que incide en el desarrollo local y nacional		
VIDA ABUNDANTE	Contribuir al bienestar sostenido de 3,500 NNAJ y al cumplimiento de sus derechos a la salud dentro de sus familias y comunidades	<p>NNAJ y sus familias cuentan con servicios básicos de salud preventiva y curativa por parte del sistema de salud</p> <p>Líderes Comunitarios inciden para que NNAJ y sus familias sean provistas con los servicios básicos de salud</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ No. de NNAJ que tienen bienestar sostenido conforme a una escala construida por el PDA. ✓ No. De PPMTT de NNAJ de las comunidades que demandan servicios de salud en los centros acompañados están satisfechos con los servicios recibidos ✓ Clubes de Madres de la zona del PDA realizan por lo menos 1 actividad de incidencia al mes con el Ministerio de Salud para la provisión de servicios básicos de salud
FORMACIÓN PARA LA VIDA Y VOZ Y ACCIÓN	Propiciar el empoderamiento de 1,000 NNAJ, organizados en una red que incide en la transformación social y su desarrollo integral	<p>Los NNAJ son escuchados y participan en decisiones que afectan sus vidas</p> <p>Los NNAJ tienen esperanza y visión para el futuro.</p> <p>NN desarrollan habilidades de acuerdo a su edad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Al final del AF-13, el 80% de los NNAJ han desarrollado su liderazgo facilitando procesos en el marco de la red. ✓ Al final del AF-13, el 80% de los NNAJ son capaces de identificar al menos tres beneficios (Apoyo Emocional, capacitaciones, defensoría) para su desarrollo, derivado de su participación en la red. ✓ Al final del AF-13, el 80% de los NNAJ que participan en la red local con incidencia nacional, reportan que han participado en iniciativas de cuidado de medio ambiente. ✓ Al Final del AF-13 la Junta Infanto Juvenil ha presentado cinco propuestas a la red de defensoria de derecho, y otras instituciones estatales con las cuales se realizan coordinaciones (Ministerio de Medio Ambiente, dirección Nacional de Control de Drogas, Secretaria de cultura entre otras. ✓ % de NNAJ que tienen mejor percepcion de que su futuro será mejor de lo que ahora es. ✓ Al Final del AF-13, el 95% de NN con edades comprendidas entre 45 días a 02 años que han sido estimulados, son más sociables y participativos en su entorno familiar y social. ✓ Al final del AF-13, el 95% de NN con edades de 5 a 12 años se pueden manejar positivamente ante diferentes situaciones de riesgo

			(negociación de conflicto, maneja presiones de grupo, maneja sus emociones positivamente).
DESARROLLO ECONÓMICO	Contribuir al bienestar sostenido de 500 NNAJ y sus familiares con la integración del liderazgo comunitario.	Padres, madres o tutores han mejorado la capacidad de proveer para sus niños. Adolescentes y Jóvenes capacitados en estudios técnico-profesionales. Líderes comunitarios y juveniles contribuyen al desarrollo de sus comunidades en beneficio de los AJ	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Al final del AF-13, el 90% de los padres o tutores que están participando en el proyecto de Desarrollo Económico mantienen sus NNAJ en la escuela. ✓ Al final del AF-13, el 50% de los padres o tutores que están participando en el proyecto de Desarrollo Económico reportan que han mejorado la provisión para suplir las necesidades básicas de su familia. ✓ Al final del AF-13, el 80% de las familias participantes en el proyecto de Desarrollo Económico han mejorado sus capacidades técnicas y administrativas. ✓ Al final del AF-13, por lo menos el 10% de los padres, madres y tutores participantes en el proyecto de Desarrollo Económico tienen microempresas funcionando. ✓ Al final del AF13, por lo menos 3 acuerdos vigentes para continuar con los servicios del Centro de Formación Técnico-Profesional: <ul style="list-style-type: none"> • 1 con entidades de formación técnica • 1 con empresas locales o municipales para pasantías • 1 con entidades de microcrédito para financiar iniciativas económicas ✓ Al final del AF-13, 90% AJ están preparados para iniciar un oficio laboral. ✓ Al final del AF-13, por lo menos 3 líderes juveniles se han integrado a la Junta del PDA y participan activamente en los espacios de toma de decisión. ✓ Al final del AF-13, la Junta del PDA ha impulsado por lo menos tres iniciativas de desarrollo a beneficio de los AJ.
PATROCINIO	NNAJR son alcanzados con acciones que contribuyen a su bienestar integral.	Los equipos de Patrocinio y áreas programáticas del PDA desarrollan conocimientos, actitudes y practicas sobre el nuevo enfoque de patrocinio para la transformación. Estado de Bienestar del NNAJ es adecuadamente monitoreado	<ul style="list-style-type: none"> ✓ % de NNAJ bajo el programa de patrocinio que refieren beneficios que contribuyen a su bienestar ✓ Equipo técnico del PDA debidamente entrenado y cumpliendo satisfactoriamente con sus indicadores de desempeño para Patrocinio ✓ El estatus del NNAJR es reportado dentro de los 90 días ✓ Se reduce el # de cancelaciones de Patrocinadores

dentro del contexto familiar y comunitario.

Patrocinadores sensibilizados sobre el impacto del patrocinio en el bienestar de los NNAJR

3. Audiencias objetivo de la evaluación

La evaluación estará dirigida a diversos públicos objetivo, que utilizarán sus resultados de manera diferente de acuerdo a su rol:

Oficina de apoyo: los resultados serán utilizados para rendir cuentas a los donantes y justificar la inversión realizada en el país a través del programa.

Oficina Nacional: utilizará los resultados para calificar su portafolio, extraer lecciones estratégicas, metodológicas y operativas, identificar experiencias –positivas o negativas- para mejorar la efectividad en otros PDA.

Comunidades: tendrán en la evaluación un espacio para expresar su nivel de satisfacción y participación, discutir sobre sus desafíos y roles en lo adelante y extraer lecciones sobre su participación y nivel de involucramiento.

4. Tipo de evaluación

La evaluación que se va a realizar es de Fin de Programa, debido a que el mismo se encuentra en el final de su último ciclo.

La larga vida del programa y los constantes cambios organizacionales, tanto de enfoque como metodológicos ocurridos durante el mismo, dificultan la tarea de establecer continuidad en la implementación y consecuentemente atribución por los cambios ocurridos.

Considerando estos antecedentes, junto con la Oficina de Soporte se ha determinado realizar una Revisión de Programa, de corte principalmente cualitativo, enfocada en determinar los principales logros y aciertos del proyecto, los efectos de su accionar en la vida de la gente y cómo los ha percibido la comunidad.

Se pretende asimismo que la información generada por este esfuerzo evaluativo pueda servir a este y otros PDA para reforzar el establecimiento de una cultura de evaluación dentro de nuestra organización.

5. Propósito y objetivos de la evaluación

El propósito de la evaluación es determinar el impacto del programa en la vida de los niños y niñas, familias y socios que conforman su población objetivo y que han sido el objeto de su accionar por los últimos casi 20 años.

Los objetivos específicos de la evaluación se van a concentrar –aunque no a limitar- en los siguientes aspectos:

Objetivos específicos	Temas / Preguntas	Métodos
Relevancia	En qué medida el programa se ha enfocado en su grupo meta (niños y niñas más vulnerables)	Revisión documental Grupo focal

Objetivos específicos	Temas / Preguntas	Métodos
	En qué medida el diseño del programa responde a las necesidades y prioridades de los participantes en el programa?	
	En qué medida el diseño del programa se enmarca dentro de las necesidades y prioridades del ministerio de VMRD?	
	Análisis del sistema de Diseño, Monitoreo y Evaluación y su papel en la eficiencia y eficacia del programa	
Efectividad	En qué medida se logró o se avanzó hacia la meta y resultados del programa?	Revisión documental
	En qué medida han mejorado la calidad de vida de la gente de las comunidades por haber sido parte del programa?	
	Cómo ha cambiado la vida de la gente? Cuáles con los grupos que se han beneficiado de la intervención? Cómo se han desarrollado las capacidades y reducido las vulnerabilidades?	Grupo focal
	Cuáles son los grupos que NO se han atendido durante el programa? Cómo están las poblaciones de comunidades atendidas en relación a poblaciones similares de comunidades NO atendidas?	Grupo focal
	Estimación de cuántos niños y familias se han beneficiado de las acciones e iniciativas del programa?	Revisión documental
Eficiencia	Cuáles son los costos promedios por niña/o beneficiada/o? En qué medida los recursos han sido utilizados directamente para el bienestar de la comunidad?	Revisión documental entrevistas a informantes claves
	Calidad de las estructuras y servicios ofrecidos a la comunidad	Grupos focales con beneficiarios
Participación	En qué medida los actores (familias participantes, socios, autoridades locales) se involucraron en el diseño, planificación e implementación del programa?	Grupos focales con beneficiarios
	En qué medida el programa ha incluido y beneficiado a las poblaciones más vulnerables? Cómo el programa ha contribuido a cambios en las relaciones de género?	Revisión documental, reforzada por grupos focales
	En qué medida el programa ha contribuido a desarrollar una actitud y una práctica positiva hacia el bienestar y la participación de la niñez?	Grupos focales con beneficiarios y líderes comunitarios
Sostenibilidad	En qué medida los efectos y resultados se espera que continúen luego del cese del financiamiento por parte de VM? Nivel de cumplimiento de la estrategia de sostenibilidad para cada proyecto?	Grupos focales Mapeo de alcances?
	Hay progreso hacia el retiro de VM y entrega de la responsabilidad de continuar el programa a un socio en la implementación? Cómo queda la responsabilidad por las acciones emblemáticas o "puntos luminosos" del PDA? Cuáles oportunidades hay de financiamiento? Capacidad /técnica/financiera/organizativa para continuarlos?	Grupos focales con Junta, líderes comunitarios y socios

Objetivos específicos	Temas / Preguntas	Métodos
	Se ha desarrollado la capacidad de implementación de algún socio en la implementación? Si es así, en qué áreas y cómo?	
	Cuáles lecciones pueden extraerse de la implementación del programa que puedan ser replicadas en otros programas, a fin de capitalizar los aciertos y evitar o prevenir los desaciertos?	

6. Metodología de la evaluación

El ejercicio de evaluación tratará de mirar los cambios que han experimentado las vidas de las familias participantes como resultado de su participación en el programa, no sólo rastreando los cambios sino tratando de entender cómo la intervención contribuyó a producirlos. Se procurará en lo posible obtener información retrospectiva para establecer una diferencia entre el antes y el después.

La base para identificar las familias y actores participantes será el archivo de evidencias que conserva el programa sobre los participantes en las acciones realizadas y los resultados de evaluaciones previas, donde sea posible.

Para evaluar el éxito o no del programa, se utilizarán técnicas fundamentalmente cualitativas y muy particularmente enfocadas en explicar los cambios generados por la intervención. Los métodos recomendados son:

- ✓ Cambio más significativo
- ✓ Cadena de Resultados: generar de manera participativa una secuencia de actividades, productos, impactos de corto y largo plazo e impactos. Cómo se produjeron los cambios.
- ✓ Grupos focales: entrevistas guiadas a grupos de **8 a 12** personas, procurando la mayor homogeneidad posible dentro de los grupos.
- ✓ Entrevistas a informantes claves: Para aquellos aspectos en que los actores involucrados son pocos y es imprescindible obtener su punto de vista

Se utilizarán informaciones existentes sobre el programa, tales como evaluaciones, levantamientos de información, documentos estratégicos tales como diagnóstico y el rediseño del último ciclo del programa, planes anuales e informes semestrales y anuales.

La realización de la evaluación será contratada con un/a consultor/a externo/a experto en evaluación y con amplio dominio de técnicas y metodologías cualitativas.

7. Limitaciones

La principal limitación para la realización de la evaluación es no contar con información de base que permita comparar la situación de los indicadores al inicio y final del programa o de uno de sus ciclos. Aunque se realizó una medición de los indicadores del Desarrollo Transformador, el informe no presenta un detalle de la metodología utilizada, como para replicar el estudio al final del programa y poder comparar.

Por estas razones y por el poco tiempo disponible, se realizará una evaluación de corte eminentemente cualitativa, enfocada en los cambios producidos por el programa.

8. Autoridad y responsabilidad

8.1 Miembros y funciones del equipo

Fase	Responsabilidades
Oficina de Soporte	Aprobación TDR Aprobación Plan de Trabajo de la Evaluación y Plan de Análisis Retroalimentar presentación de resultados preliminares
Equipo DME-ON	Elaboración TDR Participa en la selección de consultor/a Discusión del Plan de Trabajo de la Evaluación y Plan de Análisis Aprobación de herramientas a utilizar Acompañar el proceso de levantamiento y análisis de la información Retroalimentar presentación de resultados preliminares Aprobar informe final
Gerente PDA	Participa en la selección de consultor/a Discusión y aprobación del Plan de Trabajo de la Evaluación Facilita el reclutamiento de personal de campo Coordina logística de implementación de la evaluación Retroalimentar presentación de resultados preliminares Aprobar informe final
Consultor/a externo/a	Elaboración y Presentación plan de trabajo detallado y plan de análisis. Elaboración herramientas de levantamiento de información. Capacitar a facilitadores de campo. Dirigir y acompañar levantamiento de información Análisis y procesamiento información Presentación de resultados preliminares e incorporación de retroalimentación Elaboración informe final
Técnico DME en PDA	Acompaña capacitación a personal de campo Apoyar la logística de implementación de la evaluación Discusión y aprobación del Plan de Trabajo de la Evaluación y Plan de Análisis Aprobación de herramientas a utilizar Acompañar el proceso de levantamiento y análisis de la información Retroalimentar presentación de resultados preliminares

9. Asesores del equipo

Se establecerá un Equipo Asesor de la Evaluación, conformado por personal del equipo de Operaciones/Gerente/DME-ON, que se involucrará en momentos puntuales y determinantes de la evaluación, tales como la presentación del Plan de Trabajo y Presentación de Hallazgos Preliminares.

10. Logística

El PDA apoyará en la convocatoria a los grupos focales y en la realización de citas para entrevistas con informantes claves, basado en una lista de criterios que deberán ser proporcionados oportunamente por el/la consultor/a. El PDA garantizará la movilización de los/as participantes en los grupos y coordinará las facilidades y refrigerios que se utilizarán en los mismos, así como el transporte del/la consultor/a hacia los lugares donde estén los informantes claves.

El/la consultor/a será responsable de su propia movilización desde y hacia la zona del PDA y/o reuniones puntuales en la ON relacionadas con la presentación y discusión de documentos.

11. Productos

Los productos a ser presentados por el/la consultor/a son los siguientes:

- Plan de diseño de la evaluación y presupuesto, basados en estos TDR
- Herramientas a utilizar
- Plan de Análisis de la información
- Presentación de los hallazgos preliminares de la evaluación
- Presentación informe definitivo en formato LEAP con retroalimentación incorporada

12. Presupuesto

El presupuesto deberá ser presentado por el/la consultor/a en una propuesta inicial, que contenga un detalle de las actividades y procesos que se realizarán para lograr los objetivos de la evaluación.

13. Documentos

Los documentos que se analizarán para la realización de la evaluación serán puestos a disposición del/la consultor/a por parte del personal del PDA o en su defecto, de DME.

Los siguientes documentos estarán disponibles para estos fines:

Documento de Rediseño 2011

Planes anuales AF12 y AF13

Informes semestrales AF12 y AF13

Evaluaciones años 2002, Evaluación de la Calidad del Desarrollo Transformador 2005, Evaluación

Indicadores DT 2007

Informe pre-cierre 2013

14. Lecciones aprendidas

El informe final de la Evaluación deberá contener un breve esbozo de las lecciones aprendidas sobre planificación e implementación de evaluaciones. La unidad de DME se responsabiliza de socializarlas con todo el equipo DME y plasmarlas en el Protocolo de Evaluación de la Oficina Nacional VMRD.

15. Propuestas

Consultores/as individuales o con experiencia en evaluación y dominio de técnicas cualitativas deberán presentar Propuestas Técnica y Económica en formato de PDF, depositar en la Oficina Nacional de Visión Mundial República Dominicana ubicada en la José Joaquín Pérez No. 54 Gascue, D.N. La propuesta puede ser enviada en formato electrónico al siguiente correo electrónico cesar_deleon@wvi.org

Anexar a la propuesta currículum vitae del/los sustentantes y el historial de los evaluaciones realizadas. El envío de propuestas no compromete a la Organización en la contratación de los servicios de los postulantes.

Fecha límite de envío de propuesta hasta el viernes 8 de noviembre de 2013; a las 5:00 pm.