

# El Ártico en disputa

Mtra. Silvia Guadalupe Figueroa González / Tecnológico de Monterrey Campus Guadalajara

*Una de las realidades a las que se enfrenta el siglo XXI es el cambio climático, que provoca una serie de importantes transformaciones en el hábitat global, con un alcance tan amplio que tiene incluso dimensiones geopolíticas. Muestra de ello, es el deshielo del Ártico y la reacción que ello ha provocado en diversos países que hoy reivindican su soberanía sobre la región.*

*EL* Océano Ártico tuvo importancia durante la Guerra Fría, cuando se le consideró escenario propicio para el lanzamiento de misiles de las superpotencias y cuando los submarinos nucleares de la OTAN y el Pacto de Varsovia se desplazaban bajo la capa de hielo. Pero hoy día la relevancia de la región es aún mayor debido a que distintos estudios, como el dirigido por el Centro Nacional de Investigación Atmosférica (NCAR), de la Universidad de Washington y de la Universidad McGill advierten que para el año 2040, la capa de hielo que cubre el Ártico puede haber desaparecido[1], lo que dejaría al descubierto tanto recursos minerales como energéticos y una nueva ruta marítima que comunicaría a Asia con Europa con un importante ahorro de tiempo y consiguientemente de dinero.

---

[1] El Ártico podría deshelerse a partir del verano de 2040.EL PAIS (en línea). Recuperado el 24 de febrero de 2008, de <http://www.elmundo.es/elmundo/2006/12/12/ciencia/1165937526.html>

*...es conveniente recordar que el 16 de septiembre de 2007, se registró el mínimo histórico de hielo y como consecuencia, por vez primera, se abrió el llamado Pasaje del Noroeste o Northwest Passage, un canal de agua que podría fungir como ruta marítima navegable en 30 años*

Este nuevo escenario ha llevado a las potencias con intereses en la zona a plantearse la pregunta de si los recursos del Ártico se encuentran en aguas internacionales. De ser así, dichos recursos podrían ser de todos o bien ser de nadie. Como una de las primeras medidas en la lucha por la soberanía de la zona, el 2 de agosto de 2007 Rusia plantó su bandera en el Polo Norte. A la vez, una semana después, el gobierno de Canadá anunciaba la instalación de nuevas bases militares y un sistema de vigilancia satelital en la zona. Y Dinamarca, a su vez, envió un equipo internacional de científicos para coleccionar evidencia sobre su derecho a explotar los recursos de la región. Finalmente, Estados Unidos hizo lo propio.

Todo lo anterior, nos permite afirmar que la disputa por el Ártico se ha iniciado. La creciente demanda mundial de hidrocarburos, la disminuida oferta y los precios elevados, propician que explotar el petróleo y el gas natural en el mismo Polo Norte pueda resultar rentable ya que no se puede olvidar que el 25% de las reservas mundiales de petróleo y gas natural, según el Observatorio US

Geological Survey, se encuentran en el piso oceánico del Ártico.

### **Geografía en conflicto**

El Polo Norte está situado en el Océano Ártico que con una extensión de 14,100 km<sup>2</sup> es el océano más pequeño del planeta. Está subdividido en Mar del Groenlandia, Mar de Barents, Mar de Kara, Mar de Siberia Oriental, Mar de Lavtev, Mar Chukchi y Mar de Beaufort.

En otro orden de cosas, el Ártico es la zona del mundo más vulnerable al calentamiento ya que al fundirse el hielo, deja paso al agua que absorbe la luz solar en lugar de reflejarla y funde más hielo. Como dato importante de este proceso, es conveniente recordar que el 16 de septiembre de 2007, se registró el mínimo histórico de hielo y como consecuencia, por vez primera, se abrió el llamado Pasaje del Noroeste o Northwest Passage, un canal de agua que podría fungir como ruta marítima navegable en 30 años y que disminuiría considerablemente el trayecto entre Europa y Asia[2].

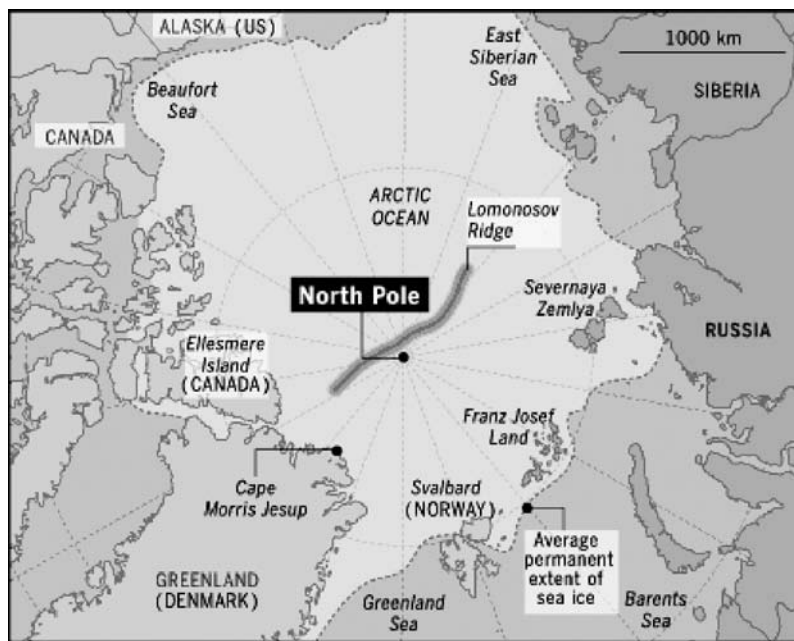
En 1982 fue firmada la Convención de la Naciones Unidas sobre el derecho del mar (UNCLOS, por sus siglas en inglés). Este acuerdo multilateral establece que todo país cuenta con una zona económica exclusiva que comprende 200 millas náuticas más allá de su costa. En dicha zona, el país tiene el derecho exclusivo de explotar los recursos naturales del área. En lo que al Ártico se refiere, son cinco los países que tienen litoral en el círculo polar y por lo tanto derecho de explotar sus recursos: Canadá, Dinamarca, Noruega, Estados Unidos y Rusia. Vale la pena resaltar que las 200 millas de zona exclusiva empiezan a contar a partir del

[2] Arranca la guerra del ártico EL PAIS (en línea). Recuperado el 19 de marzo de 2008 de [http://www.elpais.com/articulo/internacional/Arranca/guerra/artico/elpepuint/20070930elpepuint\\_5/Tes](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Arranca/guerra/artico/elpepuint/20070930elpepuint_5/Tes)

territorio ubicado más al norte del respectivo país, que bien puede ser un montículo de tierra deshabitado o bien una extensión de la plataforma continental. Por lo que afecta a esta zona de la tierra, el territorio más al norte de Canadá es Ellesmere Island donde habita una reducida comunidad de aborígenes Inuit. En el caso de Noruega, es el archipiélago Svalbard, con 2300 habitantes entre ucranianos y noruegos. Groenlandia es el territorio más cercano al Polo Norte de Dinamarca, pues le pertenece desde el siglo XVIII, aunque ahora se encuentra bajo un régimen de autonomía. Estados Unidos posee Alaska desde 1867 cuando la compró a Rusia, que a su vez, tiene un amplio litoral en la costa de Siberia, además de poseer entre

otros, el archipiélago Severnaya Zemlya y las Islas Nueva Siberia.

Además, de lo anterior, también existen el círculo polar ártico territorios que al día de hoy siguen en disputa, como es el caso de la Isla Hans reivindicada por Canadá y Dinamarca y la Franz Joseph Land o Tierra de Francisco José, perteneciente a Rusia desde 1926, bajo protesta de Noruega. Lo atractivo de dichos territorios deshabitados, estriba en que la Isla Hans se ubica estratégicamente en el Estrecho Nares, el canal que vincula a la Bahía Baffin con el Océano Ártico, es decir en el estratégico Pasaje del Noroeste. Y en el caso de la Tierra de Francisco José, su importancia radica en su ubicación a tan solo 1,100 km del Polo Norte.



Fuente: Financial Times.

[http://www.ft.com/cms/s/0/12294b00-40e7-11dc-8f37-0000779fd2ac.html?nclick\\_check=1](http://www.ft.com/cms/s/0/12294b00-40e7-11dc-8f37-0000779fd2ac.html?nclick_check=1)

## **La reivindicación territorial de los estados árticos:**

El 20 de diciembre de 2001, Rusia puso a consideración de la Comisión de Naciones Unidas sobre los límites de la plataforma continental, el deseo de ampliar los límites de su plataforma, bajo el argumento de que la cordillera submarina Lomonosov no es más que una prolongación del territorio de Rusia y que como llega hasta el mismo Polo Norte, entonces éste le pertenecería. Esta aseveración es la base del reclamo que ha interpuesto sobre 1.2 millones de Kms cuadrados del Océano Ártico. Sin embargo, Canadá y Dinamarca considerarán también a la Lomonosov como una extensión de su territorio[3].

Paralelo a la Lomonosov corre la cordillera Alpha. En 1983, una expedición canadiense estableció que ésta es una extensión de Ellesmer Island y por tanto de Canadá. Lo relevante de los planteamientos ruso y canadiense es que, de ser aceptados, las 200 millas de la zona económica exclusiva en la que los países tienen derecho a explotar los recursos existentes, se contarían a partir de la cordillera y dado que las cordilleras atraviesan el Ártico, ambos países están reclamando soberanía sobre una amplia extensión de la región. Hasta este momento, la Comisión de Naciones Unidas sobre los límites de la plataforma continental, no ha dictado ningún fallo, pero sí recomendó recabar información adicional.

En este contexto y debido a lo anterior, Rusia financió en julio de 2007 la expedición polar Arktika 2007, con fines de exploración. Semanas más tarde los científicos de dicha expedición a bordo

del rompehielos nuclear Akademik Fedorov constataban el vínculo de la cordillera Lomonosov con el territorio ruso. El 2 de agosto, como ya se apuntó más arriba, plantaron la bandera rusa en cápsula de titanio, como gesto simbólico de reclamo de la región, hecho que fue difundido en los medios de comunicación de todo el mundo, reavivando el debate sobre la soberanía de la región. Como reacción a este acto simbólico, Peter Mackay, ministro de relaciones exteriores de Canadá, declaró que “este no es el siglo XV. No puedes ir alrededor del mundo, plantar una bandera y decir que estás reclamando ese territorio”[4]. Por su parte, su contraparte ruso, Sergei Lavrov manifestó sorpresa por la interpretación del gobierno canadiense contestando que “no lanzamos banderas alrededor del mundo. Hacemos tan solo lo que otros descubridores hicieron. El propósito de la expedición fue probar que nuestra plataforma se extiende al Polo Norte”[5].

Como otro acto de reivindicación, el 10 de agosto de 2007, el Primer ministro canadiense Stephen Harper anunciaba en Rolute Bay, en pleno círculo polar ártico, la construcción de una base militar con presencia de 1000 personas así como la intención canadiense de llevar a la práctica el primer principio de soberanía del Ártico: o lo usas o lo pierdes, “Canadá va a usarlo”, enfatizó[6].

Desde el 2006, Harper y su partido conservador anunciaban ya un plan para el Ártico: instalación de bases militares, un sistema nacional de vigilancia satelital de la región, la construcción de un puerto en aguas profundas para uso

[3] La cordillera Lomonosov tiene una extensión de 1800 Kms y una anchura que va de los 60 a los 200 Kms. Su altura sobre el piso oceánico es de 3.3 a 3.7 kms. Corre desde las Islas de Nueva Siberia en Rusia, hasta el archipiélago canadiense Queen Elizabeth. También está vinculada a Groenlandia, el territorio danés.

[4] Cold war goes North (2007, 4 de agosto). KOMMERSANT (en línea). Recuperado el 27 de febrero de 2008 de [http://www.kommersant.com/p792832/Arctic\\_ocean\\_bed\\_causes\\_upsurge\\_of\\_Russia-west-competition](http://www.kommersant.com/p792832/Arctic_ocean_bed_causes_upsurge_of_Russia-west-competition).

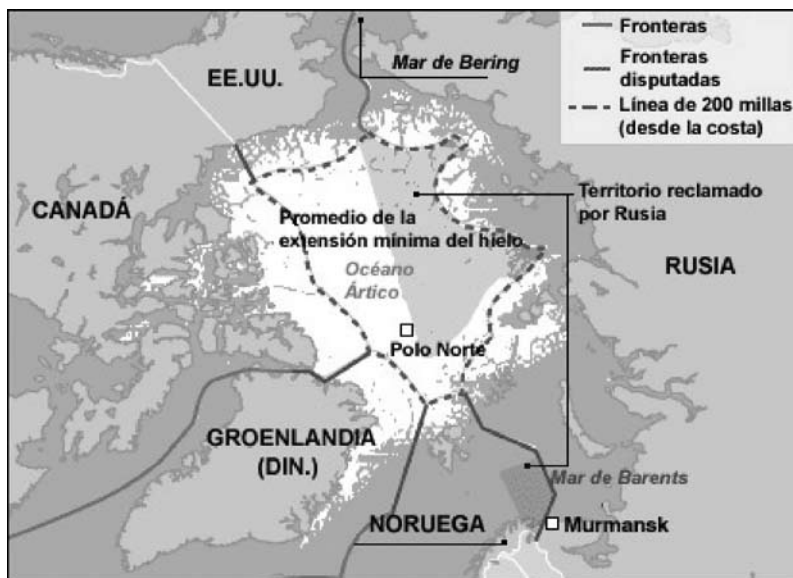
[5] Idem.

[6] Idem.

militar y civil y la adquisición de tres rompehielos de gran capacidad.

Tras las declaraciones rusas y la colocación de su bandera en la profundidad del Polo Norte, Estados Unidos envió al rompehielos Haly para estudiar el impacto del calentamiento global en la región. Fue la única nave de cuatro, que estuvo en condiciones de realizar la misión. Esto confirmó la sospecha que Estados Unidos, a diferencia de Rusia no tiene una estrategia para el Ártico. Entre 1999 y 2001 invirtió 25 millones de dólares en investigación polar. Después de los trágicos eventos del 11 de septiembre, el presupuesto se redujo drásticamente. A pesar de que la Armada estadounidense es la más grande del mundo, incluso superior a las flotas navales combinadas de los

siguientes 17 países en el ranking; solo posee cuatro rompehielos y tres se están deteriorando. En tanto, Rusia posee 16 rompehielos en óptimas condiciones[7]. Por otra parte, Estados Unidos no ratificó la Convención del Mar, ante la negativa de miembros conservadores del Senado bajo cuya perspectiva, su país limitaría su soberanía de ratificar convenios internacionales de este tipo. La Convención del Mar de Naciones Unidas estableció un plazo para que a partir del 2009, los países pudieran solicitar extenderse más allá de las 200 millas, siempre y cuando su plataforma continental se extendiese por encima de esa distancia. La Administración Bush está a favor de ratificar el tratado y cuenta con creciente apoyo senatorial, sobre todo después de conocer los movimientos de Rusia.



[http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid\\_6942000/6942776.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_6942000/6942776.stm)

[7] BERGENSON, SCOTT (2007, 8 de agosto). *An Ice-coldwar*. Council on Foreign Relations (en línea). Recuperado el 24 de febrero de 2008 de <http://www.cfr.org/publication/14007/>

*Tras las declaraciones rusas y la colocación de su bandera en la profundidad del Polo Norte, Estados Unidos envió al rompehielos Haly para estudiar el impacto del calentamiento global en la región. Fue la única nave de cuatro, que estuvo en condiciones de realizar la misión. Esto confirmó la sospecha que Estados Unidos, a diferencia de Rusia no tiene una estrategia para el Ártico*

#### **Recursos geoestratégicos en el Ártico:**

Los científicos rusos que condujeron la expedición polar Arktika 2007, pronosticaron que el piso oceánico del Ártico posee alrededor de 10 bn de gas natural y petróleo en la región. Asimismo, compañías petroleras como la noruega Statoil, coinciden con el Observatorio US Geological Survey al afirmar que el 25 % de los hidrocarburos del mundo se encuentran en dicha zona. Ratificando lo anterior, existen estudios que establecen que el 40 % del petróleo y gas natural serán obtenidos de yacimientos mar adentro hacia el 2015. Otro elemento importante a tener en cuenta es el tema del deshielo, que se está produciendo cada vez en mayores cantidades y está afectando a zonas más amplias. En este sentido, es importante resaltar que la mayor parte del deshielo tiene lugar en aguas territoriales rusas[8]. El conjunto de todo ello hace asequible la explotación de los recursos energéticos

submarinos, pero también plantea la posibilidad de que la ruta marítima del Norte se abra a la navegación comercial en el 2030. Este nuevo paso acortaría las distancias y también los costos de transportación, como se explica en el apartado siguiente.

Por otro lado, es muy importante no olvidar que como consecuencia de lo anterior, también las condiciones y los sistemas clásicos de explotación de los últimos años están experimentando cambios considerables. Así, cuando antes sólo era rentable explotar yacimientos en tierra, cuyo costo de exploración y explotación era menor a la efectuada en otros lugares como las aguas profundas o las arenas alquitranadas de Canadá, hoy se plantea que la rentabilidad puede estar en la exploración y explotación de regiones geográficas inhóspitas y alejadas, como Siberia o Alaska. Y para completar el nuevo escenario hay que apuntar igualmente el hecho de que a principios de año, el barril de petróleo haya alcanzado los 100 dólares[9] lo que unido a la creciente demanda de economías emergentes, al declive en la producción de yacimientos maduros como Cantarell en México y al hecho de que nos enfrentamos a un clima volátil y conflictivo en las principales cuencas energéticas del mundo, hacen del Ártico un escenario atractivo a la inversión, exploración y explotación de hidrocarburos.

El gran ganador en este nuevo escenario podría ser Rusia, que aunque ya posee el 69 % de las reservas del Ártico, podría pasar a controlar la mitad de la región en el caso de que fuese aceptado

[8] Impacts of a warming Arctic. Arctic climate impact assessment (en línea). Recuperado el 24 de febrero de 2008 de <http://www.acia.uaf.edu>

[9] Rebasa los 100 dólares el barril de petróleo. MILENIO (en línea) Recuperado el 19 de marzo de 2008 de <http://www.milenio.com/index.php/2008/01/03/170795>

su reclamo de 1.2 millones de kilómetros cuadrados, basado en la premisa, como ya vimos, de que la cordillera Lomonosov es una extensión de su territorio. No hay que olvidar, además, que los recursos energéticos del Ártico son de vital importancia para Rusia ante la natural declinación de su producción de petróleo y gas procedente de yacimientos terrestres, no obstante contar con la reserva de gas natural más grande del mundo y posicionarse como el segundo productor de petróleo, tras Arabia Saudita. La producción de gas natural en 2004 fue de 545.1 bcm (miles de millones de metros cúbicos) y se estima que en el 2020 será de 344 bcm. En el caso del petróleo, sus reservas son del orden de los 79,500 millones de barriles frente a los 264.3 miles de millones de barriles de las reservas saudíarabes[10].

A pesar de lo anterior, Rusia no es un país autosuficiente ya que no cuenta con recursos económicos necesarios ni tecnología para construir la infraestructura requerida para la eventual cabal explotación de los energéticos en el área. Actualmente tiene una alianza estratégica con Noruega y su petrolera Statoil, compañía que posee 35 años de experiencia en la explotación de hidrocarburos en condiciones extremas en el Mar del Norte. En tanto Rusia cuenta con 58 pozos en el Ártico, Noruega explota 1500. Actualmente Statoil y otra noruega la Norsk Hydro figuran entre las cinco compañías que apoyarán a Rusia en el desarrollo del campo submarino más grande de gas natural en el mundo, el Shtockman, ubicado en la parte oriental del Mar de Barents.

El no contar con tecnología hace a Rusia dependiente, de tal forma que para explotar el gas natural del Ártico, la compañía gasera estatal rusa Rosneft podría renunciar hasta al 49 % del negocio en beneficio de British Petroleum, su aliado estratégico en dicha empresa.

*...Rusia no es un país autosuficiente ya que no cuenta con recursos económicos necesarios ni tecnología para construir la infraestructura requerida para la eventual cabal explotación de los energéticos en el área. Actualmente tiene una alianza estratégica con Noruega y su petrolera Statoil, compañía con experiencia en la explotación de hidrocarburos en las condiciones del Mar del Norte*

Por otro lado, Rusia no ratificó la Convención de Washington de 1965 que establece mecanismos legales para resolver disputas de inversión extranjera. La nacionalización de Yukos en 2005, la otrora gigante petrolera privada de Rusia, sigue provocando desconfianza. Bajo el argumento de evasión fiscal, el gobierno de Vladimir Putin tomó la compañía, encarceló a su dueño y la puso en venta argumentando que solo así Yukos podría cubrir su deuda con el estado. Yukos pasó a control del estado ruso, al ser adquirida por un corporativo desconocido que días después, a su vez sería comprado por la compañía estatal Rosneft.

[10] SHAMIL MIDKHA-TOVICH, S;YENIKEYEFF T; KRYSIEK,F (2007). *The battle for the next energy frontier: The Russian polar Expedition and the future of Arctic Hydrocarbons*. Recuperado el 20 de febrero de 2008 del sitio web del Institute for Energy Studies de la Universidad de Oxford: [http://www.oxfordenergy.org/pdfs/comment\\_0807-3.pdf](http://www.oxfordenergy.org/pdfs/comment_0807-3.pdf).



En tanto, la compañía anglo-holandesa Shell invirtió en 2005, 44 millones de dólares por arrendamiento en el mar de Beaufort, entre Alaska y Canadá para exploración y estudios prospectivos. En 2007 invirtió 39 millones de dólares adicionales[11]. En cuanto a la reserva energética de Alaska, se proyecta que la costa noroeste de Alaska tenga una producción en el 2030 de 10 millones de barriles de petróleo equivalente, así como de 800 millones de metros cúbicos de gas natural ( más de la mitad de la producción rusa actual[12]. La era del petróleo barato ha terminado. Las compañías petroleras irán a cualquier lugar del mundo para extraer hidrocarburos. La interrogante es ¿a qué país deberán solicitar y pagar los derechos de explotación cuando el área esté fuera de la zona económica exclusiva de los países árticos?

Los recursos del Ártico no solo se limitan al sector energético, también existen diamantes y atractivos puntos de pesca en el área.

En el año de 1991, geólogos y empresarios hicieron un descubrimiento espectacular en las islas del Norte de Canadá: diamantes. Como ejemplo, la mina Ekati que inició operaciones en 1998 ha producido 5,000 kilogramos de diamantes, unos 26 millones de kilates[13]. Hoy Canadá es el tercer productor de diamantes del mundo. Se espera que en el derretido Ártico existan muchas más vetas. Compañías como la sudafricana De Beers, están invirtiendo millones de dólares en explorar el Ártico. A fin de cuentas el mercado internacional de diamantes mueve 11,00 millones de dólares por año.

## Nuevas rutas comerciales

El calentamiento global y su impacto en el deshielo del círculo polar ártico, abrirá nuevas rutas a la navegación y al comercio. Por ejemplo, el Pasaje del Noroeste es una vía que conecta al Océano Pacífico y Atlántico a través de las islas del norte del archipiélago canadiense. Canadá lo reivindica como propio desde 1973; sin embargo Estados Unidos lo considera un estrecho de navegación internacional, ya que la Convención del Mar de Naciones Unidas reconoce como aguas territoriales 12 millas náuticas desde la costa, y el canal cuenta con 100 kilómetros de anchura en algunos tramos. Por su parte, Canadá se apega a la decisión de la Corte Internacional de Justicia de 1951 que apoyó la práctica de considerar un archipiélago o series de islas como una masa de tierra sólida. A la vez, resalta el hecho que los aborígenes canadienses inuit acampan durante meses en las aguas congeladas del Paso del Noroeste, lo que lo convierte de facto en una porción continua de tierra.

El Paso del Noroeste reduciría la distancia entre Tokio y Nueva York en 7,000 kms, ahorrando tiempo y disminuyendo costos de transportación.

En tanto, la Ruta Marítima del Norte es un pasaje que corre del Atlántico Norte a lo largo de la costa de Siberia hacia el extremo oriente de Rusia y el Océano Pacífico. Actualmente es accesible durante el verano pero en treinta años lo será todo el año. Esta ruta ofrece una reducción del 40 % de la distancia que si se recorriera a través de la ruta del Canal de Suez o Panamá.

[11] RAMOS, D. (2007,8 de mayo). *El Tesoro Escondido bajo el hielo del Ártico*. EL PAIS (en línea). Recuperado el 1 de marzo de 2008, de <http://www.elpais.es/indice.html>

[12] SHAMIL MIDKHATOVICH, S;YENIKEYEFF T, KRYSIEK,F (2007). *The battle for the next energy frontier: The Russian polar Expedition and the future of Arctic Hydrocarbons*. Recuperado el 20 de febrero de 2008 del sitio web del Institute for Energy Studies de la Universidad de Oxford: [http://www.oxfordenergy.org/pdfs/comment\\_0807-3.pdf](http://www.oxfordenergy.org/pdfs/comment_0807-3.pdf).

[13] RAMOS, D. (2007,8 de mayo). *El Tesoro Escondido bajo el hielo del Ártico*. EL PAIS (en línea). Recuperado el 1 de marzo de 2008, de <http://www.elpais.es/indice.html>





Fuente: <http://maps.grida.no/library/files/northern-sea-route-and-the-northwest-passage-compared-with-currently-used-shipping-routes.jpg>

### El antecedente Antártico

De igual forma como ahora visualizamos un conflicto en ciernes por la reivindicación de soberanía en el Polo Norte, el Polo Sur sufrió lo propio hace más de cincuenta años. Países como Estados Unidos, la ex Unión Soviética, Chile, Argentina, Australia, Nueva Zelanda, Francia y el Reino Unido reclamaban extensos territorios del Antártico, ya fuese por cercanía geográfica, descubrimiento o bien ocupación continuada. Eran los años de la Guerra Fría, período en el que la geopolítica jugaba un papel de singular relevancia.

En 1957, tuvo lugar el año geofísico internacional, promovido por científicos de diversas nacionalidades que buscaban establecer un marco de cooperación para el estudio de la región. Sesenta y seis países se involucraron, al igual que 30.000 científicos. Se construyeron más de cincuenta bases de investigación a lo largo del continente y se fundó el Comité científico de investigaciones Antárticas, un organismo no gubernamental que haría la labor de coordinación de

toda actividad científica realizada en el Antártico.

En diciembre de 1959, trece países suscribieron el Tratado del Antártico, un documento compuesto por catorce artículos que esencialmente establecía el interés de la humanidad por que la Antártica se utilizara exclusivamente para fines pacíficos y que no fuera escenario u objeto de discordia internacional. El Tratado prohibió el establecimiento de bases militares, la realización de ejercicios militares, así como los ensayos nucleares. El artículo II y III de dicho Tratado enfatizaban en la cooperación internacional con fines de investigación en territorio antártico. Así, los países firmantes se comprometían a apoyar el intercambio de información e incluso el intercambio de personal científico.

Hoy existen en el continente cerca de 100 estaciones científicas de alrededor de 20 países, entre ellos: Brasil, Perú, España, Suecia, India, China, Alemania, Ucrania, Polonia, Rusia. La más grande pertenece a Estados Unidos. Mil científicos realizan investigación en invierno y hasta 10,000 en verano.

### Construyendo el futuro

Actualmente nos encontramos en el Año Polar Internacional, patrocinado conjuntamente por el Consejo Internacional para la Ciencia y la Organización Meteorológica Mundial. Es respaldado por 31 países y dieciséis instituciones científicas. Busca sensibilizar a la opinión pública mundial sobre la importancia de las regiones polares y atraer a la próxima generación de ingenieros y científicos hacia temas como la situación de los 4 millones de aborígenes que habitan la región, el estatus ambiental de los polos y la creación de observatorios de investigación solar y cósmica.

El escenario ideal sería replicar el antecedente Antártico. En definitiva se requiere de un acuerdo internacional de amplio consenso que represente los intereses de los diferentes estados pero que a la vez prevenga un conflicto de mayores dimensiones. Baste recordar que un 60 % de los submarinos nucleares del mundo se ubican en la Península rusa de Kola.

El impacto del cambio climático en el Ártico presenta una serie de importantes desafíos que no podrán enfrentarse ni resolverse en solitario. Será necesario el intercambio y la cooperación para el diseño y construcción de una nueva generación de rompehielos, con contenedores especiales

para hacer frente a los icebergs. Asimismo se deberán diseñar dispositivos submarinos en lugar de plataformas petroleras que no soportarían el peso del hielo en invierno. Incluso compartir el sistema de vigilancia para que realmente sea eficiente y evitar así incidentes que puedan escalar en conflictos de mayores dimensiones. Se requiere de concertación para un acuerdo circumpolar para la protección del estilo de vida y los derechos de los pueblos aborígenes de la región y para crear mecanismos de acción ante contingencias de tipo ambiental, como un derrame de petróleo.

Afortunadamente hay ejemplos de cooperación, como lo es la creación del Consejo del Ártico en 1996 enfocado a asuntos de estrategia ambiental y la creación de la Universidad del Ártico en 2001.

En palabras del historiador Eric Hobsbawm: el más grande desafío para la humanidad en los albores del siglo XXI, es estar a la altura de los cambios vertiginosos que se suscitan[14]. Y estar a la altura implica la capacidad de buscar el consenso vía la negociación y bajo la pauta del derecho internacional.

En cuanto al Ártico se refiere, el futuro nos ha alcanzado y exige compromiso multinacional para crear las directrices bajo las cuales se administrará la geopolítica y la economía de la región. ●

[14] HOBBSAWMN, E (1996). *Historia del siglo XX: 1914-1991*. Barcelona.

## *Disputing the Arctic*

Mtra. Silvia Guadalupe Figueroa González

*The Arctic Ocean gains geopolitical relevance before its imminent defrosting, which allows access to important reserves of oil, natural gas and diamonds. At the same time, a resulting new commercial route could reduce time and costs in the transportation of goods. Different countries vindicate their sovereignty in the region, reflecting a foreseeable conflict.* ●



### Fuentes consultadas:

BOWERMASTER, J. (2007) *The last front of the Cold War*.

Disponible en: <http://www.theatlantic.com/politics/foreign/front.html>

Canada's Harper Heads to Arctic. (2007, August 10). Moscow News (en línea), 8.

Disponible en: <http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1332557121&Fmt=2&clientId=23693&RQT=309&VName=PQD>

Convenio sobre arreglo de diferencias relativas a inversión entre Estados y nacionales de otros estados.

Disponible en: [http://www.sice.org/dispute/comarb/intl\\_conv/caicwasl.asp](http://www.sice.org/dispute/comarb/intl_conv/caicwasl.asp)

MADSLIEN, J. (2007) *Murmansk's oil and metals bonanza*. BBC (en línea).

Disponible en: <http://1new.bbc.co.uk/2/hi/business/6103388.stm>

PILKINGTON, ED. (2007). *Canada heats up rhetoric over claims to North Pole*.

Disponible en: <http://www.guardian.co.uk/environment/2007/jul/10/energy.business1>.

State of the Arctic. National Oceanic and Atmospheric Administration.

Disponible en: <http://www.pmel.noaa.gov/pubs/PDF/rich2952/rich2952.pdf>

SMITH, D. (2007). *Climate change in the Arctic*. UN Chronicle Academic Research Library, ProQuest Data base.

Disponible en: <http://proquest.umi.com/pqdweb?did=1346576231&Fmt=3&clientId=23693&RQT=309&VName=PQD>

WILSON K, FALKINGHAM, J; MELLING, H; DE ABREU, R. (2007). *Shipping in the Canadian Arctic*.

Disponible en: <http://www.arctic.noaa.gov/detect/detection-images/human-ice-seaice-nw-passage-sml.gif&imgrefurl=>

Yukos, la caída de un gigante (2004) El Mundo.

Disponible en: <http://ww.elmundo.es/mundodinero/2004/07/29/noti20040729170342.html>

### Páginas electrónicas:

Commission on the limits of the continental shelf.

Disponible en: [http://www.un.org/Depts/los/cles\\_new/cles\\_home.htm](http://www.un.org/Depts/los/cles_new/cles_home.htm)

Convención de las Naciones Unidas sobre el derecho del mar.

Disponible en: [http://www.un.org/Depts/los/convention\\_agreements/texts/unclos/convemar\\_es](http://www.un.org/Depts/los/convention_agreements/texts/unclos/convemar_es).

Government certified Canadian Diamond.

Disponible en: <http://www.canadianarcticdiamond.com>

International Northern Sea Route programme.

Disponible en: <http://www.fni.no/insrop>

Ocean Policy Research Foundation.

Disponible en: <http://www.sof.or.jp/international/nsr/index.html.en>

Scientific Committee on Antarctic Research.

Disponible en: <http://www.scar.org>

Sistema de información sobre comercio exterior.

Disponible en: <http://www.sice.org>

US Geological Survey.

Disponible en: <http://www.usgs.gov>